ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Октября. № 20. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года, за № 71, объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, калужской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдо-

милъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сбором участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархіи; о чемъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправлявшій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предлложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣе лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1,100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала роспоряженіе, по коему лихвинское уѣзное казначейство изъ причитавшагося Князь-Михайловскому причту жалованья удержано 4 р. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-

Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашелъ, что 39 десят. 700 саж., служащія для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X. Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I. Отд. I. прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшіи Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковные участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. предоставилъ господину синодальному Оберъ-

Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ."

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.—До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми праленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е., чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непремѣнно отправляемы были для храненія въ казначейства.

Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, 9 іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ временныя правила объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Временныя правила объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

1. Всѣ образуемыя на основаніи сихъ правилъ попечительства состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

2. Для пособія такимъ семействамъ и лицамъ, которыя, вслѣдствіе призыва на военную службу родственниковъ, доставлявшихъ имъ средства къ жизни, будутъ нуждаться въ посторонней помощи, могутъ учреждаться особыя мѣстныя попечительства, дѣйствующія въ предѣлахъ уѣзда или города (уѣздныя и городскія), или же ограничивающія свою дѣятельность какою либо частью уѣзда или города (волостныя, приходскія).

Примѣчаніе. Если окажется возможность, то пособія выдаются также и лицамъ и семействамъ, которыя впадутъ въ крайнюю нужду вслѣдствіе вліянія войны.

Мѣстныя попечительства составляются изъ проживающихъ въ данной мѣстности лицъ обоего пола, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣли учрежденія попечительствъ (§ 2).

4. По заявленному нѣсколькими лицами желанію, губернаторъ или градоначальникъ даютъ разрѣшеніе на учрежденіе попечительства, о чемъ и объявляютъ въ подлежащей мѣстности, съ поименованіемъ лицъ, которымъ дано разрѣшеніе на сборъ пожертвованій. Лица, коимъ будетъ дано разрѣшеніе производить сборъ, снабжаются для сего книжками за шнуромъ и печатью: въ уѣздахъ— земской управы, а гдѣ не имѣется земскихъ учрежденій— уѣздной полиціи, въ городахъ же—городскаго управленія, а гдѣ ихъ нѣтъ—городскаго головы, и кружками за тою же печатью.

5. Кругъ дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ заключается въ слѣдующемъ:

а) въ тщательномъ обслѣдованіи положенія каждаго изъ просящихъ пособія семействъ, къ которому, въ предѣлахъ дѣятельности попечительства, принадлежатъ лица, находящіяся въ рядахъ арміи, и въ опредѣленіи, какія изъ сихъ семействъ дѣйствительно нуждаются въ пособіи;

б) въ таковомъ же обслѣдованіи заявленій тѣхъ лицъ и семействъ, которыя лишатся средствъ къ существованію, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ;

в) въ опредѣленіи вида и размѣра пособія, наиболѣе соотвѣтствующаго потребностямъ нуждающагося семейства или лица. Такъ, виды пособій неимущимъ могутъ заключаться: въ снабженіи ихъ необходимыми для прокормленія припасами (хлѣбомъ, мукою, крупою и т. п.) и предметами одежды и обуви; во временномъ ихъ призрѣніи, если по случайнымъ обстоятельствамъ (напр. пожару) они остались безъ крова; въ врачебномъ пособіи; въ такихъ срочныхъ за нихъ уплатахъ, безъ которыхъ они могутъ лишиться возможности къ воспитанію дѣтей, или послѣднихъ средствъ къ существованію (наприм. за

землю, на которой уже созрѣла жатва); въ снабженіи ихъ сѣмянами на посѣвъ или самыми необходимыми домашними животными или рабочимъ инвентаремъ, въ случаѣ если они лишились таковыхъ; въ денежныхъ пособіяхъ или ссудахъ, и т. п;

г) въ пріисканіи для удовлетворенія дознанныхъ нуждъ, по возможности, мѣстныхъ средствъ, состоящихъ изъ приношеній или добровольныхъ взносовъ деньгами, припасами, вещами, и т. п.;

д) въ обращеніи при недостаточности мѣстныхъ средствъ, къ помощи земства и городскаго общественнаго управленія, а также тѣхъ учрежденій, въ коихъ сосредоточиваются общія средства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ. Сношенія съ главнымъ попечительствомъ производятся чрезъ уполномоченныхъ онаго въ губерніяхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ, чрезъ губернскія попечительства (§ 13, п. в); за неимѣніемъ же сихъ послѣднихъ—чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ;

е) въ дѣйствительномъ производствѣ пособія въ опредѣленныхъ, на основаніи обслѣдованія, видахъ и размѣрахъ.

6. Способъ обслѣдованія положенія нуждающихся установляется самимъ попечительствомъ, для чего могутъ быть избираемы онымъ особые уполномоченные.

7. Для записки всѣхъ поступающихъ приношеній, сборовъ и пособій, а равно производимыхъ нуждающимся выдачъ, ведутся въ попечительствѣ приходная и расходная книги.

8. Въ тѣхъ частяхъ уѣзда или города, гдѣ не будутъ устроены особыя мѣстныя попечительства, уѣзднымъ или городскимъ попечительствамъ предоставляется право открывать въ предѣлахъ одного или нѣсколькихъ

приходовъ, одной или нѣсколькихъ волостей и вообще какихъ бы то ни было дѣленій уѣзда или города, отдѣлы, которые и дѣйствуютъ по указаніямъ уѣздныхъ или городскихъ попечительствъ и представляютъ онымъ свои отчеты.

Примѣчаніе. Существующія уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ благотворительныя общества и приходскія попечительства о неимущихъ могутъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 4, обращать свою дѣятельность на предметы, означенные въ §§ 2 и 5, руководствуясь настоящими правилами.

9. По окончаніи обстоятельствъ, вызвавшихъ учрежденіе попечительствъ, они заключаютъ свои дѣйствія составленіемъ обстоятельнаго отчета какъ о полученныхъ ими приношеніяхъ и пособіяхъ, съ показаніемъ рода и количества оныхъ, такъ и о числѣ лицъ и семействъ, коимъ выданы пособія, съ означеніемъ вида и количества таковыхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ попечительства дѣлаютъ постановленія о томъ, на какой предметъ обратить могущіе быть остатки отъ поступившихъ пожертвованій.

10. Отчеты попечительствъ, вмѣстѣ съ постановленіями объ остаткахъ, выставляются на нѣкоторое время для обзора желающимъ въ мѣстахъ дѣятельности попечительствъ, а затѣмъ представляются ими на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, чрезъ главное попечительство (§§ 1 и 12).

11. Независимо отъ мѣстныхъ попечительствъ въ уѣздахъ и городахъ дозволяется открывать губернскія попечительства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ, дѣйствующія въ предѣлахъ цѣлой губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Губернскія попечительства открываются съ разрѣшенія губернатора, на тѣхъ же основаніяхъ, кои указаны для учрежденія попечительствъ мѣстныхъ.

б) Губернскія попечительства имѣютъ цѣлію приходить на помощь мѣстнымъ попечительствамъ, и въ особенности организовать, при содѣйствіи земствъ, городскихъ общественныхъ управленій и мѣстныхъ жителей, помощь семействамъ воиновъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ не устроятся свои попечительства.

в) Для осуществленія означенныхъ въ п. б. цѣлей, губернскія попечительства изыскиваютъ средства, состоящія изъ добровольныхъ приношеній, какъ частныхъ лицъ, такъ и учрежденій, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, могутъ обращаться, для тѣхъ мѣстностей, въ коихъ, по отсутствію особыхъ попечительствъ, они организуютъ правильное обслѣдованіе положенія нуждающихся семействъ воиновъ, къ помощи главнаго попечительства, чрезъ его уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ— непосредственно (§ 13, п. в).

Примѣчаніе. Приношенія могутъ быть вкладываемы въ выставляемыя попечительствомъ кружки, или сдаваемы въ попечительство.

г) Въ отношеніи отчетности губернскія попечительства руководствуются правилами, постановленными для мѣстныхъ попечительствъ.

12. Сверхъ того образуется въ С.-Петербургѣ главное попечительство, состоящее изъ предсѣдателя и восьми членовъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Августѣйшей Покровительницы (§ 1). Казначей и завѣдывающій дѣлами попечительства избираются изъ среды членовъ попечительства, а при затрудненіи въ семъ приглашаются предсѣдателемъ изъ другихъ лицъ. Порядокъ дѣлопроиз-

водства сношеній и отчетности установляется самимъ попечительствомъ.

13. Кругъ дѣятельности главнаго попечительства состоитъ въ слѣдующемъ:

а) Въ принятіи вносимыхъ въ оное всякаго рода пожертвованій на предметъ дѣятельности попечительства.

Примѣчаніе. Денежныя пожертвованія могутъ быть вкладываемы въ выставляемыя попечительствомъ кружки, или сдаваемы казначею попечительства.

б) Въ завѣдываніи какъ означенными пожертвованіями, такъ и тѣми суммами, которыя будутъ предоставлены попечительству и въ употребленіи оныхъ согласно назначенію, или если таковаго не было, по своему усмотрѣнію на цѣль, означенную выше въ § 2.

в) Въ избраніи особыхъ уполномоченныхъ въ губерніяхъ и въ снабженіи ихъ инструкціями для ихъ дѣйствій.

г) Въ сношеніяхъ съ губернскими мѣстными попечительствами чрезъ уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ—непосредственно.

д) Въ представленіи Августѣйшей Покровительницѣ отчетовъ о своей дѣятельности и въ опубликованіи оныхъ.

е) Въ составленіи и представленіи Августѣйшей Покровительницѣ, по окончаніи дѣйствій попечительства какъ общаго отчета о своей дѣятельности, такъ и обзора дѣятельности мѣстныхъ и губернскихъ попечительствъ, и въ опубликованіи таковыхъ.

14. Одновременно съ составленіемъ отчета, главное попечительство дѣлаетъ постановленіе о томъ, какое дать назначеніе могущимъ быть остаткамъ отъ пожертвованій, и представляетъ таковое на усмотрѣніе Августѣйшей По-

кровительницы, вмѣстѣ съ предложеніемъ о закрытіи дѣйствій попечительства.

(Моск. Еп. Вѣд., № 27).

II.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

(къ исполненію духовенству).

Пензенская консисторія слушали: отношеніе прокурора пензенскаго окружнаго суда, въ которомъ онъ сообщилъ консисторіи, что судебный слѣдователь одинъ изъ участковъ чембарскаго уѣзда увѣдомилъ его, г. прокурора, что по требованіямъ имъ метрическихъ справокъ къ дѣламъ по обвиненіямъ лицъ въ разныхъ преступленіяхъ, причты въ выдачѣ оныхъ справокъ отказывали, за неприложеніемъ гербовой марки 40-ка копѣечной, или хотя доставлялись, но съ оговоркою, чтобы слѣдователь на будущее время прилагалъ къ своимъ требованіямъ гербовыя марки,—проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе объ устраненіи на будущее время означенныхъ требованій со стороны священно-служителей, такъ какъ приложеніе гербовыхъ марокъ къ метрическимъ справкамъ, требуемымъ по уголовнымъ дѣламъ, по закону необязательно. Вслѣдствіе чего, консисторіею въ журналѣ опредѣлено: дать знать духовенству пензенской епархіи, чтобы оно по требованіямъ правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ увѣдомленія и всѣ бумаги писало на простой бумагѣ (ст. 44. Уст. о гербов. сборѣ, и 984 ст. Уст. Уголов. Суд. 20 ноября 1864 г.).

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пензенское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ представленные предсѣдательницею утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ 14 мая 1873 года церковно-приходскаго попечительства при церкви села Владыкина, чембарскаго уѣзда, женою штабъ-ротмистра Надеждою Николаевою Щетининою документы, о дѣятельности того попечительства, за 1873—1876 годы, въ журналѣ $\frac{12}{13}$ сентября положило: въ лицѣ предсѣдательницы г. Щетининой объявить, чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, признательность епархіальнаго начальства всему попечительству за его дѣятельность въ указанные годы, а равно и всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ оное.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1., настоятельница керенскаго женскаго Тихвинскаго монастыря игуменья **Павла**.

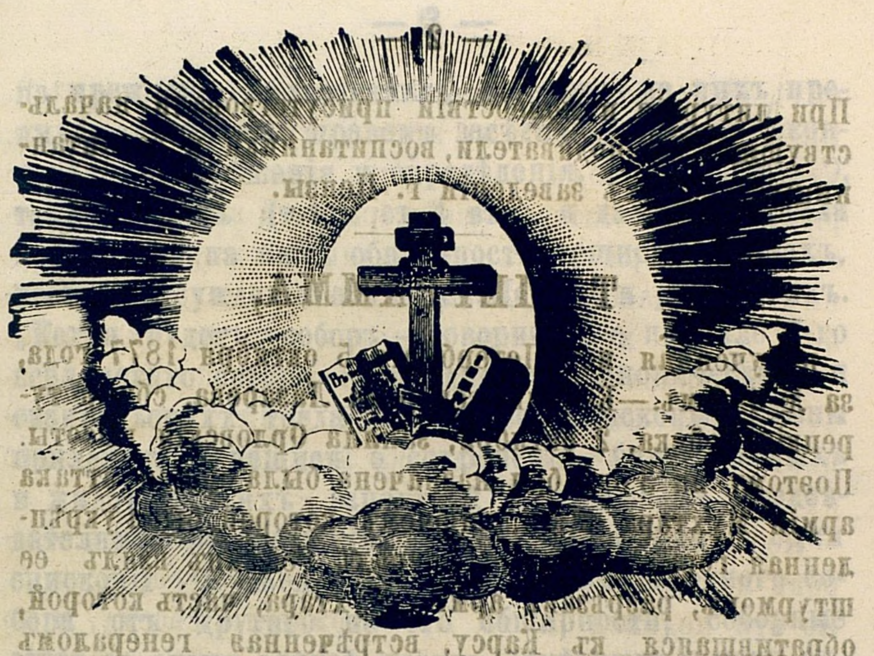
2., Рясофорная послушница краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря **Екатерина Иванова**.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 15 октября 1877 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября. № 20. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ.

По полученіи телеграммы о побѣдѣ, одержанной кавказскою арміею надъ Мухтаромъ пашею, 6 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, послѣ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ изволилъ совершить въ сослуженіи всего градскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи народа благодарственное Господу Богу молебствіе.

При литургіи и молебствіи присутствовали начальствующіе, преподаватели, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеніи г. Пензы.

ТЕЛЕГРАММА,

полученная изъ Петербурга 5 октября 1877 года, за № 146-мъ.—Колонна генерала Лазарева, сбивъ турецкія войска, 2 октября, заняла Орловскія высоты. Поэтому на 3 октября назначена была общая аттака арміи Мухтара паши, ключемъ которой была укрѣпленная гора Авліаръ. Генералъ Гейманъ взялъ ее штурмомъ, разрѣзавъ армію Мухтара, часть которой, обратившаяся къ Карсу, встрѣченная генераломъ Лазаревымъ и преслѣдуемая генераломъ Гейманомъ, была разбита и разсѣяна, потерявъ много убитыхъ, нѣсколько тысячъ плѣнныхъ и 4 орудія. Другая часть турецкой арміи была отброшена съ горы Аладжи, окружена и, понеся огромныя потери, сдалась. Много плѣнныхъ, съ семью пашами, 32 орудіями и множествомъ военнаго имущества. Мухтаръ бѣжалъ въ Карсъ. Потери наши сравнительно не велики.

Характеръ новѣйшихъ противо-православныхъ раскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ *).

Между тѣмъ,—какъ государственная власть имѣла второстепенное значеніе на соборахъ,—епископы,

*) Окончаніе. См. № 18.

по прежнему, пользовались и теперь на них преимущественным правом засѣданія, правом окончательнаго рѣшенія и опредѣленія. Как прежде [1]), так и теперь (т. е. съ 4 вѣка и далѣе) правила возлагают на них обязанность пещись о соборах, вести разсужденіе о дѣлах Церкви и рѣшать их. „Когда будет собор,—говорит 6-е правило 7-го вселенскаго собора,—о предметах канонических и евангельских; тогда собравшiеся епископы должны прилежати и пещися о сохраненіи божественных и животворящих заповѣдей Божіих“ [2]). Предсѣдателями на соборах являются постоянно одни епископы [3]). Желая показать отличіе одного собора от другаго по его обширности, соборные акты в этом случаѣ всегда отмѣчают имена одних только епископов, упоминают только об их численности, проходя молчаніем о других лицах, присутствовавших на соборах. В древних актах никейскій собор постоянно называется собором только 318-ти отцов, хотя на нем, извѣстно, присутствовали и другіе члены Церкви; 2-ой вселенскій собор—собором 150-ти отцов и проч. [4]). Вселенскій же 2-й собор так обозначает свои постановленія: „сіе опредѣлили и постановили епископы милостіею Божіею собравшіеся в Константино-

---

[1]) Апост. пр. 37-е.

[2]) Подобное же говорят и слѣд. правила: 1-й вселен. 5; 4-й вселен. 19; 6-й вселен. 8; Лаод. 40; Ант. 9, 20; Карө. 27 и др.

[3]) Правосл. соб. 1858 г., Февр., стр. 194, прим. 1-е.

[4]) См. кн. правил. в Указат. под словом: собор вселенскій.

полѣ, бывъ созваны Θеодосіемъ благочестивѣйшимъ [1]). Но что всего важнѣе въ этомъ случаѣ, такъ это то, что подписи подъ соборными опредѣленіями, которыми, какъ печатію высшей церковной власти, обыкновенно, утверждались послѣднія, которыя давали имъ силу законовъ, обязательныхъ для нравственной жизни христіанъ, подписи эти принадлежатъ однимъ епископамъ и тѣмъ только изъ постороннихъ духовныхъ лицъ, которыя отъ самихъ же епископовъ уполномочены были на это, представляя лице ихъ на соборахъ [2]).

Подъ нѣкоторыми опредѣленіями вселенскихъ соборовъ находятся, правда, подписи и императоровъ [3]). Но эти подписи и по происхожденію своему, и по характеру имѣютъ совсѣмъ уже иное значеніе. Императоры подписывались подъ соборными опредѣ-

---

[1]) Во главѣ, напр., правилъ антіохійскаго собора (31) находимъ положеніе, ограждающее важность ихъ и силу именно тѣмъ, что эти правила постановлены и обнародованы епископами: „Церковныя правила, опредѣленныя нижеподписавшимися епископами". (Тамъ же, стр. 193; примѣч. 2-е").

[2]) На 2-мъ вселенскомъ соборѣ немало, напр., было пресвитеровъ, но подписались подъ его опредѣлніями только пять изъ нихъ и тѣ именно, которые замѣняли собою своихъ епископовъ, были ихъ представителями на самомъ соборѣ. (Дѣян. вселен. собор. т. 1, стр. 273, 278 и 279). Подъ опредѣленіями ефесскаго собора по той же причинѣ встрѣчается подпись даже одного карѳагенскаго діакона.

[3]) Такіе подписи находятся именно подъ постановленіями 1, 6 и 7-го вселенск. соборовъ.

леніями потому, что ихъ просили о томъ сами же епископы. Желая сохранить ненарушимость соборныхъ опредѣленій со стороны упорства и нераскаянности виновныхъ, отцы соборовъ и обращались къ императорамъ съ такого рода просьбами: „просимъ твое благочестіе,—обращались, напр., отцы 2-го вселенскаго собора къ императору Ѳеодосію,—утвердить постановленія собора, дабы какъ ты почтилъ церковь своимъ посланіемъ, которымъ созвалъ насъ; такъ ты же своимъ утвержденіемъ положилъ и конецъ нашимъ совѣщаніямъ“ [1]). Въ рѣчи своей къ имп. Маркіану отцы халкидонскаго собора говорятъ: „вы, христолюбивые и достойные свыше дарованнаго вамъ царства, воздайте Благодѣтелю вѣрою и докажите благодарность за честь попеченіемъ объ исповѣданіи, стремленія злыхъ обуздывая, а всѣхъ (подвижниковъ) благочестиваго исповѣданія вознаграждая согласіемъ, подтвердивъ при собранномъ вами соборѣ ученіе благочестивыхъ догматовъ“ [2]). Отцы 6-го вселенскаго собора, въ своей рѣчи къ императору Константину Погонату, просятъ его утвердить соборныя постановленія какъ собственноручною его подписью и печатію, такъ даже и церковными эдиктами. „Ты, государь боголюбивый и праволюбивый,—говорили они,—Даровавшаго тебѣ державу возблагодари за таковое благоволеніе: приложи къ опредѣленіямъ нашимъ печать, скрѣпи ихъ подписомъ своимъ царскимъ и утверди священными своими эдиктами и благочестивыми обычными рас-

[1]) Дѣян. всел. соб. т. 1, 264.

[2]) Тамъ же, т. IV, 392.

поряженіями, такъ чтобы никто послѣ этого не прекословилъ постановленному" [1]). И императоры уважали подобныя просьбы отцовъ соборовъ; они подписывались подъ соборными актами. Но только подписи ихъ въ этомъ случаѣ выражаютъ не то, что государи властію своею утверждаютъ постановленія соборовъ, а только то, что они согласіемъ своимъ принимаютъ ихъ отъ Церкви и признаютъ спасительность и обязательность ихъ для христіанскаго общества. Соизволяя на просьбу отцовъ шестаго вселенскаго собора, императоръ Константинъ Погонатъ, кромѣ собственно-ручной подписи соборныхъ актовъ послѣ всѣхъ отцовъ „мы Константинъ, царь во Христѣ Богѣ и самодержецъ римскій, прочли и согласились," далъ особый эдиктъ, въ которомъ строго предписываетъ и трогательно убѣждаетъ своихъ подданныхъ слѣдовать соборному опредѣленію: „потому что это догматы истинной вѣры въ Бога, это проповѣдь апостоловъ, евангелистовъ, это ученіе соборовъ и св. отцовъ" [2]). Юстиніанъ II акты собора трульскаго подписалъ: „Флавій Юстиніанъ, вѣрный въ Іисусѣ Христѣ Богѣ царь римскій, согласившись со всѣми опредѣленіями соборными и принимая ихъ (consentiens...... et recipiens), подписался" [3]).

Что же, наконецъ, касается нашей—русской Церкви,—то она и въ этомъ отношеніи была точною послѣдовательницею греческой. Христіанство, извѣст-

---

[1]) Хр. чт. за 1869 г. ноябр. 810.

[2]) Тамъ же, 814 и 815.

[3]) Тамъ же; см. Пр. Соб. 1858 г. февр., 202.

но, перешло къ намъ изъ Греціи съ установившимися и вполнѣ развившимися формами церковной жизни. Номоканонъ, которымъ управлялась Церковь въ Византіи, сталъ и у насъ основнымъ правиломъ церковнаго благоустройства. Наша Церковь вполнѣ подчинялась постановленіямъ греческой Церкви, изложеннымъ въ первой его части [1]). И у насъ, какъ на Востокѣ, князья наши, присутствуя на соборахъ, а иногда и сами созывая ихъ, присутствовали на нихъ не какъ судьи, а только какъ вспомогательная сила и охранительная. Чтобы не утомить своихъ читателей, мы, не останавливаясь на этихъ соборахъ [2]), упомянемъ въ этомъ случаѣ объ одномъ только Стоглавомъ, такъ уважаемомъ старообрядцами. Соборъ этотъ созванъ былъ Иваномъ Грознымъ. Онъ состоялъ изъ епископовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія. Епископы вели на немъ разсужденія объ извѣстныхъ вопросахъ. Они и постановили извѣстныя расколу опредѣленія. Утверждая, напр., и узаконяя мнимо—старый обрядъ, соборъ этотъ въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ вполнѣ самостоятельно, нисколько не соображаясь съ волею народа. Это всего лучше можно видѣть изъ того, что, не смотря на произнесенное имъ проклятіе на некрестящихся двѣма персты, якоже и Христосъ, не смотря на всѣ старанія сторонниковъ двуперстія сдѣ-

---

[1]) Въ ней заключались правила св. апостоловъ, четырехъ вселенскихъ и шести помѣстныхъ соборовъ.

[2]) Читатели наши съ составомъ этихъ соборовъ могутъ познакомиться въ Христіан. Чт. 1852 г., въ первой части.

лать его повсемѣстнымъ обычаемъ нашей Церкви, многіе православные, особенно простолюдины, много времени спустя и послѣ него продолжали креститься, по словамъ патріарха Никона, стариннымъ, трехперстнымъ знаменіемъ креста. Участіе же на этомъ соборѣ царя—представителя мірскаго элемента въ церковныхъ дѣлахъ—состояла только въ томъ, что онъ своею рѣчью собору и вопросами наметилъ ему предметы для его разсужденія, предметы, и такъ отцамъ собора не безъизвѣстные.

Вотъ многовѣковая церковная практика. Она наглядно показываетъ, что міряне на соборахъ всегда были позади епископовъ,—что государственная власть—представительница мірскаго элемента въ церковныхъ дѣлахъ—принимавшая живое участіе и въ созваніи соборовъ, и въ производствѣ ихъ, и въ утвержденіи опредѣленій этихъ соборовъ дѣйствовала во всѣхъ этихъ случаяхъ только какъ сила внѣшняя—вспомогательная и охранительная. Если такъ,—то новѣйшіе представители поповщины жестоко ошибаются, утверждая, что міряне имѣютъ и должны имѣть одинаковый голосъ съ епископами при рѣшеніи церковно-обрядовыхъ вопросовъ. Такого голоса на соборахъ они никогда не имѣли. Право же голоса совѣщательнаго, принадлежащее имъ, какъ свободно разумнымъ существамъ, всегда было при нихъ. Оно не было отнято у нихъ и у насъ, когда наша Церковь производила церковно-книжную реформу. Всѣ старообрядцы, а тѣмъ болѣе новѣйшіе представители поповщины, на—вѣрное, знаютъ, что на соборѣ 1654 года, созванномъ въ царскихъ палатахъ, по вопросу книжнаго исправленія, присутство-

валъ лично самъ царь—Алексѣй Михаиловичъ,— „предстоявшу тамъ и Его Царскаго Величества синклиту“ [1]). Соборъ слѣдующаго года также созванъ былъ по повелѣнію Его царскаго Величества.

Что же, наконецъ, касается самаго большаго московскаго собора, противъ котораго главнымъ образомъ направлено все вышеизложенное нами возраженіе новѣйшихъ представителей поповщины, то и на немъ голосъ мірянъ нисколько не былъ подавленъ „господствующимъ архипастырствомъ.“ Соборъ этотъ созванъ былъ „представителемъ народа въ дѣлахъ Церкви“—тѣмъ же царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ, который „подобно Константину повелѣ собору быти.“ Соборъ состоялъ изъ греческихъ и русскихъ епископовъ. Онъ былъ посѣщаемъ и „естественнымъ, прирожденнымъ представителемъ народа въ церковныхъ дѣлахъ“—царемъ. Этого мало. Этотъ представитель „самаго тѣла Церкви—народа“—царь говорилъ собору рѣчь. Но какую? Въ ней онъ горько жаловался собору на возникающій въ нашей церкви расколъ. Изобразивши яркими красками волненія и соблазны, производимые въ Церкви и государствѣ приверженцами мнимой старины, Алексѣй Михаиловичъ просилъ соборъ, умолялъ отцовъ его изыскать средства, предпринять мѣры къ уничтоженію указанныхъ имъ заблужденій, безпорядковъ [2]). Выходитъ, самъ народъ въ лицѣ царя своего „естественнаго, прирожденнаго представителя“ протестовалъ предъ соборомъ противъ ревнителей мнимой стари-

[1]) Историч. извѣст. о раскольн., стр. 46.

[2]) Дополн. къ историческ. акт. т. 5, стр. 445.

ны, возставалъ противъ возникавшаго въ ту пору раскола. И отцы собора уважили его просьбу. Зная и безъ него положеніе церковныхъ дѣлъ, они, какъ читатели уже наши выше видѣли,—предпринимали для возстановленія спокойствія въ Церкви и государствѣ, все, что только могли они предпринять. Старанія ихъ, извѣстно, не принесли желаемаго плода. Тогда они и постановили извѣстныя опредѣленія, которыя потомъ царь и утвердилъ.

Вотъ въ короткихъ чертахъ составъ и ходъ дѣла большаго московскаго собора. То и другое наглядно показываетъ, что епископы, присутствовавшіе на немъ, вели свои разсужденія вовсе не „самовластительски,“ но сообразовались въ этомъ случаѣ и съ голосомъ народа, „естественнымъ, прирожденнымъ представителемъ котораго“ на соборѣ былъ царь—Алексѣй Михаиловичъ. Гдѣ же тутъ „латинство,“ въ которомъ укоряютъ нашу Церковь новѣйшіе представители поповщины?... Какъ же она „не признаетъ представительства за свой народъ даже и за самими государями“ *)?... Нѣтъ, вѣрная многовѣковой церковной практикѣ и соборнымъ постановленіямъ, наша Церковь никогда—ни до большаго московскаго собора, ни имъ самимъ—„не лишала народъ,“ а тѣмъ болѣе „духовенства“ законнаго голоса на соборахъ, разсуждавшихъ о церковномъ благочиніи.

Выходитъ,—новѣйшіе представители поповщины и съ этой стороны не правы, какъ они неправы были, утверждая некомпетентность епископовъ въ дѣлѣ

---

*) Новѣйш. расколн. челобитн., съ 30-й.

исправленія церковныхъ обрядовъ и обычаевъ. Выходитъ, что осужденіе нашего мнимаго старообрядства большимъ московскимъ соборомъ есть осужденіе всею „Россійскою Церковію,“ но отнюдь не „одними ея сомовластительскимъ архипастырствомъ.“ Соборъ этотъ,—повторяемъ,—состоявшій изъ греческихъ и русскихъ іерарховъ, дѣйствовавшій во всемъ согласно съ многовѣковою церковною практикою и соборными постановленіями, дѣйствовалъ въ то же время, какъ читатели уже видѣли, и согласно съ „самымъ тѣломъ Церкви,“ какъ любятъ называть народъ новѣйшіе представители поповщины.—

Вотъ все, что мы намѣрены были сказать относительно достоинства новѣйшихъ противо-православныхъ раскольническихъ возраженій. Выводъ изъ сказаннаго нами—простъ и ясенъ. Постановивши задачею своихъ произведеній „произнести слово въ защиту и оправданіе старообрядства,“ новѣйшіе представители поповщины стараются достигнуть этого посредствомъ опровerженія достоинства большаго московскаго собора, считая его главною причиною раскола въ нашей Церкви и—указанія на историчность образованія и смысленность старообрядства [1]).

---

[1]) Разборомъ вопроса объ историчности образованія и смысленности старообрядства мы въ настоящей статьѣ не занимались потому, что оцѣнка той и другой теоріи новѣйшихъ представителей поповщины представлена уже г. Троицкимъ въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1873-й годъ, іюнь.—

Расходясь положительно въ своихъ возраженіяхъ противъ Церкви съ прежнимъ двух-вѣковымъ расколомъ, они своею настоящею полемикою рѣшительно не доказываютъ законности особенно существованія старообрядства. Всѣ возраженія ихъ противъ православной Церкви, страдая въ большинствѣ случаевъ неосновательностію, противорѣча исторіи и каноникѣ, не выдерживаютъ, какъ читатели наши уже видѣли, и даже нашего слабаго разбора. Отличаясь жолчностію и негодованіемъ на Церковь за Ея мнимыя къ нимъ несправедливости, новѣйшіе представители поповщины своими современными противо-церковными возраженіями въ концѣ концовъ доказали только свою же собственную виновность предъ Нею, доказали это особенно тѣмъ, что, не считая нашу Церковь зараженною „ересьми многи,“ не стремятся въ тоже время къ соединенію съ Нею, но остаются, по прежнему, въ удаленіи отъ Нея, признавая свою особную жизнь вполнѣ правою и законною.—

Д. Глаголевъ.

О приходскихъ церквахъ города Пензы.

ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Церковное зданіе. Пензенская приходская Петропавловская церковь каменная, одноэтажная, находится на городской торговой площади, на сѣверѣ отъ горы города, на мѣстѣ низкомъ и ровномъ, построена въ видѣ большаго прямоугольника въ концѣ про-

шедшаго столѣтія (1797 года) пензенскимъ 1-й гильдіи купцомъ **Михаиломъ Петровымъ Очкинымъ**, на собственное его иждивеніе. Въ ней два отдѣленія лѣтнее и зимнее, соединяемыя аркою: въ лѣтнемъ отдѣленіи одинъ престолъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, а въ зимнемъ—два по сторонамъ, на правой во имя архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, а на лѣвой во имя св. пророка и Предтечи Господня Іоанна въ память усѣкновенія честныя главы его. Всѣ придѣлы теплые. Въ то же время и тѣмъ же купцомъ Очкинымъ построена и колокольня надъ притворомъ церковнымъ, а по сторонамъ притвора устроены служебные отдѣлы для сторожей, для собранія причта, для кладовой и для ризницы. Церковь съ колокольнею обнесена на небольшомъ разстояніи каменною четвероугольною оградою, съ чугунною довольно высокою рѣшеткою, прерываемою изрѣдка каменными столбами и въ западныхъ углахъ каменными же лавками. Между 1848 и 1853 годами въ зимней церкви для распространенія ея розобраны четыре каменныя колонны, на которыхъ утверждались своды ея и вмѣсто оныхъ устроены арки, а въ лѣтней сдѣланъ новый иконостасъ. Въ 1867 и 1868 г.г. согласно Высочайше утвержденному плану церковь вновь перестроена и распространена на церковную сумму; и настоящая—освящена 7-го декабря 1869 года, а придѣлы—правый—22-го марта 1870 года, лѣвый—29-го іюня 1871 года *).

---

*) Въ 7202 году отъ сотворенія міра, слѣд. въ 1694 г. отъ Р. Хр., вслѣдствіе просьбы новыхъ драгунъ, пять-

Церковный иконостасъ. Иконостасъ въ лѣтнемъ отдѣленіи церкви въ три яруса съ аркою надъ царскими вратами, поддерживаемою четырьмя колоннами,

---

десятника Якова Столякова съ товарищи, святѣйшій патріархъ московскій Адріанъ 6-го августа далъ имъ благословенную грамоту построить въ ихъ слободѣ вновь деревянную церковь во имя Архистратига Михаила. Церковь и построена была на лѣвомъ берегу рѣки Пензы нѣсколько выше ея сліянія съ Сурою, только, какъ гласитъ общее преданіе, во имя Іоанна Предтечи и не Архистратига Михаила; сдѣланъ былъ въ ней придѣлъ вмѣстѣ съ другимъ придѣломъ во имя пророка Аарона, отчего церковь и наименовалась Предтеченскою, а не Архангельскою. Къ концу прошедшаго столѣтія она стала ветшать, почему отъ 16-го августа 1798 года, преосвященный Θеофилъ, епископъ тамбовскій и пензенскій, особою грамотою, данною на имя пензенскаго 1-й гильдіи купца Михаила сына Петрова Очкина, благословилъ вмѣсто оной воздвигнуть каменную церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла съ придѣлами Архангела Михаила и Дмитрія Царевича, только не на прежнемъ мѣстѣ, а на другомъ, какое укажетъ гражданское начальство по случаю состоявшагося плана для города. Эта церковь купцомъ Очкинымъ и построена каменнымъ строеніемъ на нынѣшнемъ ея мѣстѣ, только вмѣсто придѣла св. Димитрія устроенъ придѣлъ во имя Предтечи Господня Іоанна, но почему такъ сдѣлано, неизвѣстно. На мѣстѣ прежней церкви стоитъ маленькая деревянная часовня, именуемая предтеченскою, въ которой, впрочемъ, никакихъ священно-служебныхъ дѣйствій не бываетъ. Вышеозначенныя грамоты доселѣ хранятся въ архивѣ церковномъ подлинными.

утвержденными на двухъ тумбахъ; по бѣлому фону украшены сплошною позолоченною высокой работы рѣзьбою. Въ зимнемъ отдѣленіи церкви иконостасы обоихъ придѣловъ столярной работы, убраны разною золоченною на полиментъ рѣзьбою и, между прочимъ, разнаго рода и величины арабесками. Таковы же всѣ и царскія врата:

Иконы. Иконъ, какъ въ иконостасахъ, такъ и внѣ оныхъ, около 72; между ними довольно много покрытыхъ серебряными позлащенными украшеніями, и именно съ серебряными позлащенными вѣнцами надъ ликами святыхъ 7-мь: вѣсу въ серебрѣ 4 фун. и 57½ зол., и въ серебрянныхъ кованыхъ ризахъ (двѣ позлащенныя) 20-ть; на мѣстной иконѣ Спасителя въ главномъ иконостасѣ въ ризѣ, на такомъ же образѣ Божіей Матери 28 фун. и 10½ золотн., въ прочихъ 3 пуда 6 ф. и 62 зол. Есть икона безъ украшеній, но замѣчательная тѣмъ, что на ней изображены 125 чудотворныхъ явленій Божіей Матери.

Особенно чествуется древній образъ пророка Аарона; образъ сей покрытъ кованою серебряною ризою древней работы и помѣщенъ за правымъ клиросомъ въ архангельскомъ придѣлѣ *), вѣсу въ ризѣ 7 ф. и 31 зол.

Утварь и ризница. Замѣчательныя по богатству принадлежности служебныя суть слѣдующія: 1) два довольно большія евангелія—оба обложены съ обѣихъ сторонъ серебряными позлащенными листами,—

*) Образъ сей былъ хранимъ въ придѣлѣ прежней церкви.

вѣсъ въ серебрѣ не извѣстенъ; 2) пять серебряныхъ напрестольныхъ крестовъ позлащенныхъ (вѣсу въ первомъ 1 ф. 74 зол., въ прочихъ 2 ф. 24 зол.); 3) три священныхъ сосуда съ ихъ приборомъ—серебряныхъ позлащенныхъ—во всѣхъ вѣсу 10 фун. и 59 золотн., 4) ковчегъ для храненія св. Даровъ—серебряный позлащенный--въ немъ вѣсу 2 фун. 29 золотн.; 5) два серебряныхъ кадила, каждое вѣсомъ больше фунта—въ обоихъ 2 ф. 82 зол.; 6) есть и серебряныя малыя лампады, ихъ четыре, вѣсу въ нихъ 1 ф. 45 зол. *); 7) лучшія облаченія на престолахъ и жертвенникахъ золотой парчи, служебныя ризы для священниковъ также золотой парчи, такихъ же семь епитрахилей, два набедренника и три діаконскихъ стихаря; 8) колокола. Ихъ всѣхъ одинадцать. Въ большомъ вѣсу 235 пуд., поліелейномъ 63, во всѣхъ прочихъ 76 пуд. 17 фун. **).

Причтъ и прихожане. Священно-церковно-служителей изстари было семь человѣкъ: два священника, одинъ діаконъ и четыре причетника; нынѣ же на лицо: два священника, одинъ діаконъ, одинъ дьячекъ

---

*) По сей и предыдущей статьѣ всего серебра позолоченнаго и непозолоченнаго 5 пуд. 31 фун. и 92 зол. кромѣ того, котораго вѣсъ не повѣренъ (напр. въ евангеліи.)

**) Многое въ семъ описаніи не означено по незначительности; потому же ничего не сказано объ архивахъ и библіотекѣ; о послѣдней можно упомянуть, что между книгами здѣсь есть лѣтопись Баронія, какъ такая книга, которая въ подобныхъ библіотекахъ—рѣдкость. Всѣ свѣдѣнія, здѣсь помѣщенныя, по древнему имуществу заимствованы изъ описей церковныхъ.

и два пономаря. Количество прихожан разнаго званія восходит нынѣ до 1714 человѣкъ обоего пола. Въ томъ числѣ купцы, мѣщане цеховые и государственные крестьяне *).

Земли при сей церкви находится 33 десятины, на каковую плана и межевыхъ книгъ не имѣется, а причтъ пользуется ею по храмозданной грамотѣ, данной московскимъ патріархомъ въ 7202 году отъ сотворенія міра.

У священно-церковно-служителей есть церковный домъ, пріобрѣтенный въ собственность сей церкви по купчей крѣпости, совершенной въ пензенской гражданской палатѣ 23 февраля 1868 года.—Въ этомъ домѣ кромѣ священно-церковно-служителей помѣщаются два приходскихъ училища— мужское и женское. На содержаніе причтъ жалованья не получаетъ, и пользуется добровольнымъ за требоисправленія доходомъ отъ прихожанъ.

Примѣчаніе. Между обыкновенными источниками доходовъ, какъ для церкви, такъ и для священно-служителей есть здѣсь особенныя, а именно: 1., какъ церковь на торговой городской площади, то по торговымъ днямъ бываетъ въ ней много богомольцевъ, служащихъ молебны. Въ чертѣ прихода этой церкви три ярмарки,--одна большая въ концѣ іюня и началѣ іюля—петровская, и двѣ однодневныя—въ седьмой четвертокъ послѣ пасхи и 29 августа. Во время этихъ ярмарокъ множество бываетъ молебновъ и посильныхъ приношеній въ пользу церкви. Приносятъ доходъ церкви и лавки, о которыхъ упомянуто выше.

---

*) Свѣдѣнія, какъ по сей статьѣ, такъ и историческія, заимствованы изъ клировыхъ церковныхъ вѣдомостей.

Замѣчательное событіе съ храмомъ. Въ 1824 году блаженныя памяти Государь Императоръ Александръ Павловичъ, въ бытность свою въ Пензѣ для смотра собранныхъ тогда въ оной войскъ, изволилъ въ этой церкви слушать божественную литургію. Въ память сего событія написанъ образъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, покрытъ серебряною ризою и украшенъ серебрянымъ позлащеннымъ вѣнцомъ (вѣсу въ серебрѣ 6 ф. *).

ДУХОСОШЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Устройство церкви. Пензенская приходская Духосошественская церковь, каменная, одно-этажная, построена въ 1777 году стараніемъ прихожанъ, послѣ во многомъ перестроена и окончательно устроена въ 1857 году. Она имѣетъ два отдѣленія: зимнее и лѣтнее, соединяемыя аркою. Въ лѣтнемъ отдѣленіи или въ настоящей церкви престолъ во имя сошествія Св. Духа на св. апостоловъ, а въ зимнемъ—два, на правой сторонѣ во имя Рождества Божіей Матери, а на лѣвой во имя Рождества Христова. Колокольня ея въ одной связи съ нею, въ которой устроены: сторожка, ризничная и особая комната для просфирни; вся церковь окружена желѣзною рѣшетчатою оградою. Мѣстоположеніе ея на восточной сторонѣ города, подъ городскою горою,

*) На ризѣ сего образа есть и надпись, особо вычеканенная, слѣдующая: „Этотъ образъ сооруженъ на церковное иждивеніе въ память посѣщенія сего храма Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ и слушанія имъ въ немъ Божественной Литургіи 1824 года.“

вблизи рѣки Пензы и въ недальнемъ разстояніи отъ городской торговой площади *).

---

*) На томъ мѣстѣ, на которомъ стоитъ нынѣ эта церковь, первоначально была деревянная во имя Рождества Христова, построенная поселенными здѣсь сторожевыми пограничными войсками конными. Это видно изъ дѣла, хранящагося въ пензенской духовной консисторіи, начавшагося съ прошенія прихожанъ оной—пахатныхъ солдатъ конной слободы, которые просили епархіальное тамбовское начальство въ 1771 году, чтобы дозволено имъ было ихъ деревянную церковь Рождества Христова, отъ времени обветшавшую, разобрать и построить на томъ же мѣстѣ кеменную во славу Рождества Христова съ двумя придѣлами: во имя Рождества Божіей Матери и во имя святителя Петра, митрополита московскаго. Дозволеніе дано изъ московской св. Сvнода конторы 12-го августа того же года, по представленію тамбовской духовной консисторіи. Новая церковь строилась около семи лѣтъ; когда же она освящена, неизвѣстно. Матеріалы прежней деревянной церкви употреблены на потребности новой. Между 1806 и 1809 г.г. въ нижнемъ отдѣленіи церкви для распространенія оной четыре каменныхъ колонны разобраны, и замѣнены арками, а въ лѣтнемъ сдѣланъ былъ иконостасъ. По случаю этой перестройки придѣлы вновь освящены. Въ 1809 году освященъ престолъ во имя Рождества Божіей Матери; въ другомъ придѣлѣ освященъ престолъ не во имя св. Петра митрополита, но во имя сошествія Св. Духа на св. апостоловъ, первый преосвященнымъ Моvсеемъ, а второй преосвященнымъ Амвросіемъ 1-мъ,—придѣлъ сошествія Св. Духа переименованъ въ христорождественскій,

Освященіе престоловъ. По случаю окончательнаго устройства церкви, между 1847 и 1857 годами всѣ три престола въ ней освящены въ слѣдующемъ порядкѣ времени: Богородицѣ—Рождественскій въ 1853 году 8-го іюня, Христорождественскій въ 1854 году, 13-го августа, оба преосвященнымъ пензенскимъ Амвросіемъ II-мъ, Духосошественскій - пензенскимъ епископомъ Варлаамомъ.

Иконостасы. Иконостасъ въ лѣтней церкви нынѣ четырехъ-ярусный, весь вмѣстѣ съ царскими вратами рѣзной, вызолоченный по зеленому фону червоннымъ золотомъ. Въ придѣлахъ иконостасы одноярусные, вызолоченные червоннымъ же золотомъ съ такими же рѣзными царскими вратами.

Иконы. Иконы, какъ въ иконостасахъ, такъ и въ прочихъ приличныхъ мѣстахъ храма всѣ искусной работы, и большею частію украшены вѣнцами надъ ликами святыхъ и ризами—просто серебряными и серебряно-позлащенными. Иконъ съ серебряными вѣнцами 4,—вѣсу въ серебрѣ 1 ф. и 2 зол., съ серебряными позлащенными вѣнцами 11-ть—вѣсу въ ризахъ 3 ф. и 14 зол., считая здѣсь и сребропозлащенное кадило на иконѣ Архидіакона Стефана, украшенной сребропозлащеннымъ вѣнцомъ; въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ 29, во всѣхъ вѣсъ

а престолъ въ лѣтней церкви въ духосошественскій. И съ сего времени церковь стала именоваться Духосошественскою, въ простонародіи впрочемъ удерживаетъ прежнее наименованіе Христорождественской. Между 1847 и 1857 годами иконостасы вновь перестроены вмѣстѣ съ другими исправленіями по украшеніи храма.

серебра 3 пуда 34 ф. и 29 зол.—въ серебряныхъ съ позлащенными вѣнцами 3, въ нихъ вѣсу серебра 32 ф. и 42 зол., въ серебряныхъ ризахъ безъ позолоты 2, вѣсъ въ серебрѣ 5 ф. и 20 зол., замѣчательны еще двѣ пожертвованныя на нихъ изображенія Спасителя и Божіей Метери въ серебряныхъ позлащенныхъ окладахъ: вѣсу въ серебрѣ 14 ф.

Утварь и ризница. Иконостасному украшенію храма соотвѣтствуютъ и прочія служебныя принадлежности, а именно: 1) четыре паникадила посеребряныя: въ нихъ 79 шандаловъ, между довольнымъ количествомъ лампадъ семь малыхъ серебряныхъ: вѣсу въ серебрѣ 4 ф. и 57 зол., между достаточнымъ количествомъ подсвѣчниковъ, два семисвѣчника и одинъ трехсвѣчникъ; 2) крестовъ напрестольныхъ 5-ть серебряныхъ позлащенныхъ и одинъ серебряный—во всѣхъ вѣсу 8 ф. и 24 зол.; 3) пять напрестольныхъ евангелій разной величины, изъ коихъ на первомъ (въ листѣ) корень и обѣ дски серебряно-позлащенныя, на второмъ (также въ листѣ) верхняя дска вся серебряная чеканная и на трехъ наугольники и средники серебряные: вѣсъ серебра на евангеліяхъ неизвѣстенъ; 4) четыре священныхъ сосуда съ ихъ приборами—серебряно-позлащенныхъ: во всѣхъ вѣсу 14 ф. и 55 зол., сюда же относятся и два ковшика, одинъ серебряный позлащенный, другой серебряный; въ нихъ вѣсу 48 зол.; 5) два ковчега для храненія св. Даровъ, 1-й серебряный позлащенный съ его приборомъ,—2-й серебряный: вѣсу въ нихъ 8 ф. и 72 зол., и двѣ дароносицы серебряныя, одна изъ нихъ позлащенная, въ нихъ вѣсу 89 зол. 6) три серебряныхъ кадила, въ нихъ

вѣсу 2 ф. и 78 зол. *) лучшія, облаченія престоловъ и жертвенниковъ изъ золотой парчи; 8) особенно эта церковъ богата священными облаченіями по ихъ количеству. Священническихъ ризъ до 30—въ томъ числѣ 21 парчевыхъ, а въ сихъ послѣднихъ 11-ть золотой парчи., 18 епитрахилей, въ томъ числѣ 13 золотой парчи, набедренниковъ и поясовъ по 11-ти—въ томъ числѣ по 5-ти золотой парчи, 16-ть стихарей—въ томъ числѣ 11-ть золотой парчи, 15-ть орарей и столько же воздуховъ для покрытія священныхъ сосудовъ разной матеріи **).

Колокольня. Колокольня не высока, но трехъярусная, съ конусообразнымъ верхомъ. Замѣчательны на ней колокола по довольному вѣсу: въ большомъ 315 пудовъ, во второмъ 110 пуд. и 5 ф., въ прочихъ болѣе 85 пуд. Всѣхъ же одиннадцать колоколовъ.

Причтъ и прихожане. Священно-церковно-служителей при сей церкви положено по штату изстари: два священника, одинъ діаконъ, два причетника и два пономаря. Количество при ней прихожанъ восходитъ нынѣ до 2121 человѣкъ обоего пола. Въ томъ числѣ купцы, мѣщане, ремесленники и государственные крестьяне ***). Сіи послѣдніе суть потомки пахатныхъ солдатъ конной слободы, бывшей нѣкогда

*) Всего вѣсу въ серебрѣ, какъ по сей, такъ и по предыдущей статьѣ 6 пуд. 15 ф. и 28 зол.

**) Священныя облаченія въ разныя времена жертвованы прихожанами.

***) Свѣдѣнія заимствованы изъ клировыхъ церковныхъ вѣдомостей, а по прочимъ статьямъ кромѣ указаній въ самыхъ статьяхъ, изъ описей церковнаго имущества.

въ нынѣшней чертѣ города, первыхъ строителей сего храма, но живутъ нынѣ въ слободѣ того же имени внѣ черты города. Земли при сей церкви усадебной для причта нѣтъ,—пахатной же 33 десятины, которою причтъ владѣетъ издавна и въ одномъ мѣстѣ, но документовъ на владѣніе нѣтъ *).

А. У.

(Продолж. будетъ).

Мѣстныя епархіальныя рѣшенія по вопросамъ пастырской практики **).

9) *О пресѣченіи средствъ къ уклоненію отъ воинской повинности псаломщиками, оставляющими свою службу.*— Въ предупрежденіе могущихъ произойти случаевъ, чтобы нѣкоторыя лица въ званіи псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, не выслуживъ 15 лѣтъ со дня вынутія ими жребія, не освобождающаго ихъ отъ исполненія воинской повинности, и, бывъ уволены отъ службы, не могли уклониться отъ исполненія воинской повинности, кишиневская консисторія нашла нужнымъ предписать благочиннымъ и причтамъ всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквей, чтобы ими, начиная съ 1877 года и на будущее время, въ 1-й графѣ формулярныхъ списковъ псаломщество и исправленіе должности псаломщества непремѣнно показывалось: кто именно, въ какомъ году и въ какомъ по воинскимъ дѣламъ присутствіи подлежалъ вынутію жребія по воинской повинности,

---

*) Въ описаніи сей церкви ничего не упомянуто о церковной библіотокѣ и архивѣ, потому что въ нихъ нѣтъ ничего замѣчательнаго.

**) Прод. См. № 19.

и чтобы они, благочинные, въ виду оставленія кѣмъ либо изъ подлежащихъ воинской повинности должности псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, немедленно сообщали о выбывающихъ изъ духовной службы въ подлежащія по воинской повинности мѣста.

10) *О томъ, чтобы причты донской епархіи не дозволяли частнымъ лицамъ хранить свои деньги при церквахъ.* — Павловскій благочинный, священникъ Николай Косьминъ, донесъ консисторіи, отъ 31-го декабря 1876 г. за № 367, что подъ 26-е того же декабря изъ кладовой, находящейся въ колокольнѣ Архангельской церкви Алексѣевской станицы, неизвѣстно кѣмъ украдено 700 рублей. Деньги эти принадлежатъ мѣстному церковному старостѣ, коему храненіе ихъ въ церковной кладовой разрѣшено священноцерковнослужителями помянутой церкви. Усматривая изъ сего, что священноцерковнослужители Архангельской церкви Алексѣевской станицы, разрѣшивъ храненіе денегъ при церкви частному лицу, поступили вопреки указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30-го мая 1844 года, донская духовная консисторія объявляетъ какъ помянутымъ священноцерковнослужителямъ, такъ и всѣмъ причтамъ донской епархіи, чтобы они не дозволяли частнымъ лицамъ хранить свои деньги при церквахъ.

---

11) *По вопросу о томъ, какіе расходы изъ церковной суммы могутъ быть производимы безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства* Донская духовная консисторія слушали рапортъ священника хутора Сизова Аристарха Данилевскаго, отъ 9 января 1877 года за № 7, коимъ просилъ разрѣшить ему отчислять изъ кошельковой суммы въ пользу хора пѣвчихъ 25 рублей и въ пособіе просфирнѣ, дочери священника, дѣвицѣ Евдокіи, вмѣсто 10 руб.,

получаемыхъ ею, выдать 20 руб. въ годъ. По справкѣ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: назначеніе церковной кошельковой суммы состоитъ въ томъ, чтобы ею удовлетворялись разныя церковныя нужды, напр. оплата метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ нужныхъ для церковнаго письмоводства бланковыхъ листовъ, пріобрѣтеніе книгъ богослужебныхъ и для церковной библіотеки, утварныхъ и ризничныхъ вещей, покупка вина, муки, просфоръ, масла, ладану, угольевъ, письменныхъ принадлежностей, починки и поправки въ церковныхъ зданіяхъ, отопленіе и освѣщеніе послѣднихъ, леченіе въ больницахъ бѣдныхъ членовъ причта, наемъ церковниковъ и т. под. Вообще, кошельковая сумма можетъ быть расходуема на всѣ тѣ предметы, которые составляютъ нужду церкви или служатъ къ благоукрашенію и благолѣпію храма и совершаемаго въ немъ богослуженія. Притомъ, всѣ сіи нужды удовлетворяются церковнымъ старостою съ согласія или по распоряженію священно-церковно-служителей, а иногда съ согласія и прихожанъ; и только въ такомъ случаѣ, если сумма расхода кошельковой суммы одновременно будетъ превышать 50 рублей, или потребуется нанять на эту сумму церковника въ помощь штатному причетнику, причтъ со старостою долженъ испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства. По симъ основаніямъ разъяснить священнику Аристарху Данилевскому, что испрашиваемый имъ расходъ можетъ быть произведенъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ и распоряженіями правительства правилъ. А такъ какъ въ изложенномъ разъясненіи могутъ нуждаться и другіе священники Донской епархіи, напечатать его для свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

12) *О наблюденіи предосторожности противъ пожара въ церквахъ отъ зажженныхъ свѣчей.* Константиновскій благочинный, священникъ Петръ Максимовъ, донесъ высокопреосвященному Александру, архіепископу донскому, рапортомъ, отъ 13 іюля сего 1877 года за № 276, что въ алтарѣ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, до начала вечерняго богослуженія, отъ упавшей съ седмисвѣчника зажженной свѣчи произошелъ пожаръ, при тушеніи котораго, въ отсутствіе священника, изъ упавшаго, при неосторожной уборкѣ вещей, съ престола на полъ стекляннаго сосудца пролилось св. муро на коверъ, лежавшій около престола. Причиною пожара былъ пономарь означенной церкви Иванъ Ѳедоровъ, который, зажегши въ церкви свѣчи, вышелъ изъ нея для трезвона. На рапортѣ благочиннаго Максимова его преосвященство, 20 іюля сего года, изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Пономарь Ѳедоровъ долженъ очистить грѣхъ неосторожности молитвою и покаяніемъ предъ духовникомъ. Св. муро должно храниться въ особыхъ мирницахъ, а не просто только въ стеклянныхъ сосудахъ. Внушить всѣмъ причтамъ, чтобы они бдительно наблюдали—не оставлять зажженными свѣчей, когда всѣ оставляютъ церковь, хотя бы и на самое короткое время.“ О семъ донская консисторія объявляетъ по донской епархіи для должнаго исполненія со стороны церковныхъ причтовъ.

Къ свѣдѣнію семействъ Пензенскихъ солдатъ.

Въ Вѣстникѣ Народной Помощи находимъ слѣдующія имена нижнихъ чиновъ Пензенской губерніи.

1) Убитыхъ въ сраженіи противъ непріятеля въ іюнѣ мѣсяцѣ 1877 года: **Евлоній Поллодіевъ**, краснослобод-

скаго уѣзда, с. Новой; **Алексѣй Ильинъ Хохловъ**, инсарскаго уѣзда Тенишевской волости; **Прохоръ Евстратовъ Ципаевъ**, чембарскаго уѣзда деревни Віельгорской; **Павелъ Ивановъ Агаповъ**, пензенскаго (вѣроятно саранскаго) уѣзда с. Салмы; **Василій Андреевъ Молодцовъ**, керенскаго уѣзда с. Никольскаго; **Сергѣй Ивановъ Муртовъ**, саранскаго уѣзда Стрѣлецкой слободы.

2) Убитыхъ въ дѣлѣ съ турками у д. Чивтликъ на Араваратанскихъ высотахъ 3-го іюня и при штурмѣ укрѣпленнаго турецкаго лагеря, у селенія Зивинъ 13-го іюня: **Аѳанасій Ивановъ Зеленовъ**, мокшанскаго уѣзда с. Покровскихъ Вазерокъ и **Нестеръ Михаиловъ Захаровъ** того же уѣзда села Юровки.

и 3) Убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ: **Иванъ Никифоровъ Вичкановъ**, городищенскаго уѣзда с. Пазелокъ, **Емельянъ Анофріевъ**, того же уѣзда с. Суботиной; **Ѳедоръ Яковлевъ Богатовъ**, того же уѣзда с. Архангельскаго; **Никита Ивановъ Барашкинъ** наровчатскаго уѣзда с. Верхней Лухмы; **Павелъ Тимоѳеевъ Камаревъ**, того же уѣзда с. Русскаго Коломаса; **Никаноръ Артемьевъ Сергѣевъ**, мокшанскаго уѣзда села Пересѣкина; **Павелъ Яковлевъ Петровскій**, того же уѣзда с. Знаменскаго; **Александръ Николаевъ Сигаевъ**, керенскаго уѣзда с. Басова; **Кондратій Семеновъ Болондинъ**, наровчатскаго уѣзда с. Мелюковки, **Василій Максимовъ Шумилинъ**, того же уѣзда села Ломовки; **Гурьянъ Александровъ Акулинъ**, мокшанскаго уѣда села Уварова; **Иванъ Алимпіевъ Синицынъ**, наровчатскаго уѣзда села Свищевки; **Яковъ Евфимовъ Кругловъ**, мокшанскаго уѣзда с. Никольскаго; **Ѳедоръ Васильевъ Сипягинъ**, городищенскаго уѣзда с. Субботина; **Лукьянъ Никитинъ Рывуновъ**, пензен-

скаго уѣзда слободы Клейменовки; **Александръ Петровъ Аверьяновъ**, того же уѣзда с. Литонгина, **Иванъ Гавриловъ Курлаевъ**, того же уѣзда с. Ахматовки; **Протасій Андреевъ Бондаревъ**, того же уѣзда дерев. Сергѣевки; **Павелъ Гурьевъ Жуковъ**, того же уѣзда села Федоровки; **Павелъ Васильевъ Горюновъ**, городищенскаго уѣзда дер. Кряжима, **Иванъ Дмитріевъ Еремин**ъ, пензенскаго уѣзда Еланской волости деревни Зѣвальной; **Григорій Яковлевъ Денисовъ**, городищенскаго уѣзда села Тюнярь.

Безъ вѣсти пропавшіе: **Павелъ Никандровъ Племянниковъ**, городищенскаго уѣзда села Садовки, **Василій Кузьминъ Денисовъ**, пензенскаго уѣзда с. Алферьевки; **Семенъ Петровъ Трубинъ**, того же уѣзда с. Дубасова; **Иванъ Антоновъ Араповъ**, мѣщанинъ г. Пензы; **Семенъ Никитинъ Песковъ**, городищенскаго уѣзда д. Водолей; **Игнатій Васильевъ Болтуновъ**, того же уѣзда с. Тюнярь; **Григорій Ильинъ Калугинъ**, городищенскаго уѣзда Забалуйской волости; **Степанъ Кондратьевъ Пугаевъ**, того же уѣзда дер. Вязовки; **Захаръ Игнатьевъ Емельяновъ**, пензенскаго уѣзда и **Алексѣй Алексѣевъ Киселевъ**, того же уѣзда Лапуховской волости дер. Александровки.

Изъ Пензы.

Нашъ простолюдинъ, безграмотный крестьянинъ знаетъ, повидимому, въ чемъ наиболѣе нуждается наша дѣйствующая армія? На дняхъ начальникъ пензенской губерніи получилъ письмо отъ крестьянина-собственника, мокшанскаго уѣзда села Богородскаго, Ивана Никифорова Ва-

ваева, со вложеніемъ семи полуимперіаловъ и съ просьбою отослать ихъ куда слѣдуетъ на военныя надобности дѣйствующей арміи. Крестьянинъ этотъ неграмотный, добрые люди написали ему письмо и за него подписались, но онъ знаетъ, что въ золотѣ имѣется нужда и вотъ онъ вынимаетъ быть можетъ послѣднія, десятками лѣтъ сберегаемыя золотыя монеты и отдаетъ ихъ на нужды арміи; онъ не обмѣнялъ ихъ на кредитные билеты, хотя отъ этого получилось бы по счету больше денегъ, вѣроятно онъ знаетъ, что при этомъ обмѣнѣ золото осталось бы въ рукахъ частнаго лица и кредитные его билеты не воспособили бы нужды арміи. Да вознаградитъ Богъ сторицею этого разумнаго крестьянина!

Пензенская губернія, по видимому, богата добрыми сострадательными людьми: Пензенская мѣщанка Варвара Елисѣевна Попова принесла предсѣдательницѣ мѣстнаго управленія Л. А. Татищевой ложечки и разныя мелкія вещи изъ стараго серебра, на сумму 9 руб. Передавая эти вещи, жертвовательница сказала: „Мы, матушка, люди темные, сами ничего не знаемъ, а вотъ въ нашихъ вѣдомостяхъ пишутъ, что на солдатиковъ нужно золото да серебро, а не бумажки, вотъ я и принесла, что имѣла; есть вотъ еще чайничекъ, да никакъ онъ не чисто серебряный. Добрая душа, да вознаградитъ тебя Господь за твою чистую отъ сердца идущую жертву!

Письмо, полученное Начальникомъ Пензенской губерніи отъ командира 1-го баталіона 83-го пѣхотнаго Самурскаго Его Величества полка.

Ваше Превосходительство!

На далекой окраинѣ, въ горахъ Дагестана, на бивуакѣ въ Чиберлоевскомъ обществѣ, 5-го августа, было получено въ баталіонъ 20 нумеровъ, съ 48 по 68-й, „Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, изъ которыхъ 6-го числа, въ день Спаса Преображенія, прочитаны пензенцамъ извѣстія съ родины о томъ, какъ земляки ихъ заботятся о нихъ и ихъ семьяхъ, оставшихся на родинѣ, обезпечивъ женъ и дѣтей насущнымъ хлѣбомъ, а имъ приславъ о томъ радостную вѣсточку. Всѣ они душевно благодарятъ начальниковъ, и землякамъ шлютъ свое солдатское спасибо, за то, что заботами своими они уменьшили ихъ тяжелыя думы.

Изъ № 60 „Губернскихъ Вѣдомостей“ я узналъ, что Ваше Превосходительство просите командировъ отдѣльныхъ частей сообщать свѣдѣнія объ участи пензенскихъ солдатъ. Съ большимъ удовольствіемъ сообщаю имена девяти нижнихъ чиновъ, наиболѣе отличившихся въ дѣлахъ съ мятежниками въ Гумбетовскомъ обществѣ при сел. Сіухъ, и въ Дидоевскомъ обществѣ при взятіи съ боя селеній: Кемеши и Асахо и удостоенные къ награжденію знаками отличія военнаго ордена 4-й степени.

Именной списокъ отличившимся солдатамъ 2-го баталіона.

1. Унт.-офиц. *Николай Ососковъ*. 2. Унт.-офиц. *Яковъ Гришайкинъ*. 3. Рядов. *Евдокимъ Хоринъ*. 4. Унт.-офиц. *Кононъ Шалаевъ*. 5. Рядовой *Илья Сазоновъ*. 6. Новобр. *Мангазединъ Джабаровъ*. 7. Рядов. *Иванъ Хлыновъ*. 8. Рядов. *Степанъ Курышевъ*. 9. Новобр. *Матвѣй Дербедѣевъ*.

14-го іюня въ перестрѣлкѣ съ Дидовскими мятежниками, палъ смертію храбрыхъ, новобранецъ, *Федоръ Ильинъ Мичкасовъ*, оставивъ на родинѣ вдову-жену и сироту-груднаго сына.

Призывные инсарскаго и саранскаго уѣздовъ прибыли въ баталіонъ 28 іюня, потому и не успѣли участвовать въ дѣлахъ съ мятежниками Дагестана; но всѣ они подаютъ надежду, что если придется драться съ непріятелемъ, то и они будутъ молодцами. Просьба всѣхъ ихъ, заявленная мнѣ, заключается въ слѣдующемъ: во время бытности ихъ въ запасѣ съ нихъ взыскивали подати на равнѣ съ крестьянами, тогда какъ, по словамъ ихъ, они должны были бы платить ихъ менѣе. За неимѣніемъ справокъ, я не могу провѣрить справедливость ихъ заявленій, и осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Превосходительству съ просьбою, если заявленія ихъ окажутся законными, то не оставьте сдѣлать респоряженіе объ истребованіи излишка взятыхъ съ нихъ податей и присылки таковыхъ въ баталіонъ, для раздачи ихъ на руки.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Превосходительства,
покорный слуга маіоръ *Высоцкій*.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и по принадлежности отосланныхъ въ теченіе сентября 1877 года.

По вѣдомству благочинныхъ—протоіерея Тимоѳея Голубева 200 р., священниковъ—Серапіона Преображенскаго

40 р. 50 к., Іакова Померанцева 52 р. 25 к., Сергія Уранова 122 р. 32 к., холста 456 аршинъ и 5 фунт. корпіи, Іоанна Потоцкаго 37 р. 2 к., Матвѣя Тархова 56 р., Дмитрія Артоболевскаго 23 р. 70 к., Θеодосія Теплова 3 р. 25 к., отъ причтовъ—села Сыресѣва 25 р., Соболевки 40 р. и холста 240 аршинъ, мокшанской женской общины 22 ф. корп., семь простынь, 16 аршинъ бинтовъ, полотенцо и 11 ф. бѣлаго хлѣба, нижнеломовской женской общины 10 р. и отъ лицъ пензенской духовной семинаріи 61 р. 1 к. Итого 671 р. 5 к., а съ прежде-отосланными 4402 р. 94 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ

Дозволено цензурою. Пенза, 15 октября 1877 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.